

№ 9 весна 2010

Движение либертарных коммунистов “Автономное Действие”

ПАРА СЛОВ О ДЕРИПАСКАХ



2 февраля на предприятии ООО <<СУАЛ-ПМ>> (г.Шелехов) произошел взрыв. В результате разрушились части строительных конструкций здания, было повреждено оборудование. Один рабочий погиб, двое получили травмы. Комиссия Ростехнадзора установила, что причиной аварии послужило статическое электричество. За этими короткими строками стоит жизнь человека, судьбы многих людей, и ...многие миллионы рублей сверхприбыли, полученные собственниками “РусАЛа”.

Этот частный случай обратил на себя внимание не только как подтверждение вопиющей бесхозяйственности, что творилась на заводе долгие годы. Авария на СУАЛ-ПМ отлично вписывается в общую картину развития промышленности и страны в общем. Становится очевидным, что проблема не только в бездарных управленцах и жадных хозяевах. Неэффективен капиталистический способ производства вообще! Причем наш российский капитализм - самого примитивного грабительского свойства. Но любая система – это, прежде всего люди, из которых она состоит. Таким образом, критикуя систему целиком, нельзя обойти вниманием и этих людей. Фигура Олега Дерипаски показалась мне достаточно характерной - он, так же как и взрыв на его заводе, достоин того, чтобы войти в качестве примера в учебники истории современной России.

Итак, какими же особенностями, отличающими его от обычных смертных, обладает Дерипаска? Попробуем рассмотреть их в контексте его собственности – двух предприятий (СУАЛ-ПМ и БЦБК).

1) Мы видим, что Дерипаска полностью игнорирует интересы людей, за счет которых он обогащается. Когда он выжмет все из СУАЛ-ПМ или когда там прогремит очередной взрыв, который снесет завод и полгорода, Дерипаска передаст остатки завода государству, чтобы то решало проблемы. Пример тому - БЦБК. Вообще, такой подход очень практичен.

2) Никто не может обуздать Дерипаску. Ни Ростехнадзор, который еще до аварии нашел массу нарушений на СУАЛ-ПМ, ни возмущенная общественность, митингующая против БЦБК.

3) Дерипаска любит деньги. Обладать деньгами нравится почти всем, ведь это дает массу возможностей. Это нормально. Но Дерипаска любит деньги очень сильно. Он не сможет потратить все свои деньги никогда. Однако это неважно. Он так любит деньги, что ему все равно, как они достаются. Поэтому он экономит:

- На отчислениях в бюджет муниципальных образований, на территории которых работает предприятие.
- На социалке. Профилактории, санатории, базы отдыха, дома культуры – всё это продается. Ведь работники предприятия не нуждаются в восстановлении сил, здоровья.
- На модернизации оборудования. Так, СУАЛ-ПМ по-прежнему работает на крайне изношенном оборудовании 70-х гг. прошлого века по устаревшей технологии.
- На средствах защиты. На СУАЛ-ПМ, взрывоопасном предприятии, не было средств пожаротушения, кроме ящиков с песком и нескольких огнетушителей, а вместо дорогих респираторов для защиты органов дыхания рабочим выдавали куски марли с тесемками.
- На зарплате. Дерипаска считает, что платить работникам нужно ровно столько, чтоб они не уволились. А если кто уволится - не жалко, ведь за воротами очередь безработных. Не беда, что вместо высококвалифицированного рабочего придет молодой пацан. Ведь тому платить можно гораздо меньше.
- На охране окружающей среды. Вы знаете о ночных аварийных выбросах на ИркАзе в Шелехове? А сколько денег приносит Дерипаске экономия на системе газоочистки? Ну, про очистные сооружения БЦБК не писал только ленивый...

Вероятно, такая болезненная тяга Дерипаски к деньгам ненормальна. Вполне возможно, что тут есть о чем задуматься психиатрам.

4) Дерипаске очень нравится “контролировать процессы”. Когда человеку кажется, что от его волевого решения зависят судьбы многих, у него возникает иллюзия всемогущества. А вот могущество Дерипаски вполне реально. Он входит в число тех, кто принимает решения. Все законы государства написаны для него. А если какой-то из них и противоречит интересам Дерипаски, то Путин тотчас исправит его. Дерипаска почти всемогущ и наверняка уверен, что он обладает бессмертием и способностью проецировать свои фантазии в реальность.

5) Дерипаска не обладает какими-то особыми человеческими качествами: добротой, отзывчивостью, состраданием. Но ведь чтобы быть Дерипаской, они не нужны и будут только мешать.

6) Как руководитель и предприниматель Дерипаска - полное говно (по меткому выражению знакомого рабочего). Будучи не в состоянии наладить долгосрочное эффективное производство, ▶



ПАРА СЛОВ О ДЕРИПАСКАХ

он пошел по самому легкому пути – нещадная эксплуатация всех ресурсов (людских, производственных, окружающей среды).

7) Дерипаска опасен для общества. Он убивает людей. Не нарочно и не своими руками. Он убил рабочего на СУАЛ-ПМ. Он медленно убивает рабочих своих заводов нищенскими зарплатами, они не могут нормально питаться и заботиться о своем здоровье. Он убивает жителей городов, где стоят его заводы, т.к. экономит на охране окружающей среды.

8) Дерипаска не считает себя монстром. Он ведь не беспредельщик какой-то. Он соблюдает законы (см. п.4) и считает себя успешным, состоявшимся в жизни человеком. Он полагает, что дает людям работу.

9) Если Дерипаска не справляется, он не признает п.6. Даже если ситуация выходит из-под контроля, Дерипаска все равно не признает п.6, для него это принципиальный вопрос. Он объявляет кризис и старается экономить еще больше. В конце концов, он опровергает п.6, получив финансовую помощь от государства.

Описание Дерипаски можно продолжить. Полагаю, что под это описание попадут многие, кого принято называть “олигархами”.

И небольшое резюме (памятуя о том, что в любой критике должно быть что-то конструктивное):

Дерипаски никогда добровольно не расстанутся со своим положением, никогда не отдадут заводы рабочим. Путины никогда не станут выполнять своих предвыборных обещаний. На службе у этих “людей” - целая система - карательный аппарат МВД, ФСБ, миллионы чиновников. Никакими реформами невозможно разрешить все противоречия, накопившиеся в постсоветской России за последние два десятка лет. Только революционный стихийный народный взрыв сметет всю эту сволочь. Нельзя представить, как будет дальше - придут ли к власти очередные демагоги-популисты, или же народ, уставший от Путиных и Дерипасок, будет строить свою жизнь самостоятельно, без хозяев. В любом случае, очевидно, что так дальше жить нельзя.

ВЕНГЕРСКОЕ ВОССТАНИЕ 1956-го И МЫ



В октябре-ноябре 1956-го в Венгрии произошло наиболее мощное антитоталитарное выступление из тех, что имели место в восточном блоке вплоть до 1989-го. После Второй мировой войны в Венгрии был установлен сталинистский режим Ракоши. Венгерская промышленность была крайне милитаризована, ускоренная индустриализация дорого обошлась венгерским трудящимся. Советское руководство по своей воле меняло и назначало венгерских руководителей, партийные пропагандисты постоянно восхваляли Сталина и Советский Союз. 23 октября 1956 в Будапеште началась демонстрация, в которой приняли участие десятки тысяч человек. Демонстрация переросла в народное восстание. Вскоре бунт распространился на всю страну. В восстании приняли участие самые широкие слои населения Венгрии и, прежде всего, – рабочий класс. Венгр под псевдонимом Панноникус писал во французском ультралевом журнале “Социализм и варварство”: “Молодые рабочие в возрасте 18-30 лет были наиболее активным революционным элементом на предприятиях. Они еще меньше, нежели другие, могли поддерживать чудовищное подавление, атмосферу принуждения и террора, которая царила на предприятиях...” Повсеместно возникают новые органы власти: революционные и национальные комитеты в городах и областях, рабочие советы на предприятиях. Венгерские трудящиеся помнили частный капитализм и не хотели возвращения прежних порядков. Антикоммунисты, объединившиеся вокруг кардинала Миндсенти, были в меньшинстве и не решались открыто сформулировать свои реваншистские цели.

В Будапешт вошли советские войска. В городе начались уличные бои. На предприятиях Будапешта возникли рабочие советы, взявшие предприятия под свой контроль. На несколько дней войска отступили из города. Однако 4 ноября Советская армия захватила столицу Венгрии и поставила у власти просоветское правительство во главе с Я. Кадаром.

Однако история Венгерской революции на этом не закончилась. 14 ноября был создан Центральный рабочий совет Большого Будапешта, который объединил делегатов практически всех предприятий города, а также представителей других городов. Рабочие советы были задуманы как подлинно демократические органы: «для венгерских трудящихся и их делегатов наиболее важным аспектом советов было их демократическое функционирование. Между делегатами и рабочим классом в целом поддерживался тесный контакт. Делегаты избирались только для осуществления требований трудящихся. Можно отметить, что рабочие часто переизбирали делегатов, которые нарушали свой мандат. Рабочие не любили делегатов, которые брали на себя слишком большие полномочия», – замечал очевидец событий Билл Ломакс.» Рабочие советы сумели организовать всеобщую забастовку в условиях иностранной оккупации.

Военная победа СССРовской бюрократии обернулась жестоким поражением в идеологической борьбе. В журнале «Социализм или варварство» антиавторитарный марксист Корнелиус Кастоиадис писал: «Венгерская революция разрушает самый гигантский обман в истории – представление о бюрократическом режиме как о социалистическом, причем разрушает его не теоретическими дискуссиями, а огнем вооруженного восстания. Узурпация марксизма, социализма и знамена пролетарской революции насаждением слоя тоталитарных эксплуататоров выглядит отныне и впредь в глазах широких масс трудящихся как нестерпимое оскорбление. Даже для наименее информированных стало ясно, что сталинисты являются такими же представителями рабочего класса, как надсмотрщики – представителями каторжников».

Однако существуют причины и для критики венгерских рабочих советов. Например, они выступали за разделение власти между советами, правительством и парламентом. Подобная ситуация неминуемо закончилась бы новым столкновением. Национализм венгерских повстанцев был реакцией на власть советской империи, навязавшей венгерскому народу сталинистский режим. Впрочем, многие великие революции, начиная с эпохи Реформации в XVI веке, прошли путь от национально-освободительного движения к идее мировой революции. Если бы, предположим, антибюрократическая революция рабочих советов распространилась на другие страны Восточной Европы, а затем и на Советский Союз и страны Запада, то все надежды венгерских националистов на возвращение к прежним порядкам исчезли бы, как грязная лужа под порывом весеннего ветра.

Венгерские события 1956-го – это своего рода лакмусовая бумажка, позволяющая определить политическую позицию собеседника. Советская пропаганда объявила эти события фашистским мятежом и до сих пор многие сторонники «реального социализма» советского образца продолжают защищать эту версию. По мнению антикоммунистов, венгры стремились реставрировать буржуазную демократию. Для многих современных национал-патриотов это антирусский националистический мятеж непокорных вассалов. В совре-



менной Венгрии события 1956-го рассматривают лишь как национально-освободительное восстание и предпочитают не вспоминать о попытке повстанцев установить подлинную власть рабочих советов.

Лишь немногие сегодня вспоминают о венгерских рабочих советах. Память о том, что венгерское восстание было направлено против СССР и партбюрократии, но не против социалистических идеалов – не выгодна ни идейным наследникам советского тоталитаризма, ни защитникам капитализма.

Можно спросить, стоит ли сегодня вспоминать опыт антитоталитарного сопротивления в Восточной Европе, если его результатом стал лишь переход от бюрократического капитализма с определенными социальными гарантиями к варварскому частному капитализму и переход от фальшивого имперского «интернационализма» к буржуазному национализму всех оттенков?

Революционер Виктор Серж писал, что хотя Русская революция 1917 г. несла в себе зародыши тоталитаризма, в ней было и много других зародышей. Точно так же в Венгерской революции 1956-го, польской «Солидарности», движении советских диссидентов были заключены зародыши реставрации частного капитализма, зародыши национализма и культурной деградации. Попытки противопоставить бюрократическому «реальному социализму» идеи самоуправления трудящихся потерпели неудачу. Так нужна ли нам сегодня память об этих погибших «зародышах»?

Один из парадоксов нашего времени состоит в том, что даже разочарование результатами реставрации капитализма лишь укрепляет существующий строй. Мы заранее уверены, что любая попытка изменить этот мир не приведет ни к чему хорошему и лишь повлечёт за собой власть новых паразитов. Это произошло в 1917-м, это повторилось в 1991-м – ничего другого нет и быть не может.

Чтобы избавиться от этого «синдрома выученной беспомощности» следует вспомнить, что революционная эпоха – это время, когда «всё возможно», время, когда люди сами творят судьбу страны, а не ставят крестик в избирательном бюллетене рядом с названием одной



из предложенных им партий. Попытки создать общество без классов и эксплуатации человека человеком, опираясь на созданные самими трудящимися советы и заводские комитеты, а не на партийную диктатуру, так и не увенчались успехом. Но поражение рабочих советов в Венгрии 1956 г, равно как и поражение Испанской революции 1936-1937 гг. не было позорным. Нет позора в том, чтобы потерпеть поражение в неравной борьбе. Память о советском патерналистском государстве, уничтоженном собственным правящим слоем при одобрении или равнодушии советских трудящихся не способна вдохновить людей на борьбу с капитализмом. Так не пора ли вспомнить об опыте рабочих советов в Венгрии 1956-го, России 1905-го и 1917-го, Испании 1936-1937-го и перестать ждать, пока появятся некие «крутые ребята» и решат наши проблемы за нас?

ХОРОШИЙ ТЕРРОРИСТ – МЁРТВЫЙ ТЕРРОРИСТ, ИЛИ ПРО ТЕЛЕЭФИР

Убийство боевиков скрывают за термином «уничтожение» и заочно их обвиняют в преступлении. При этом их не берут живьём.

В сообщениях об убийствах боевиков в Дагестане, Ингушетии или Чечне ни один из дикторов не говорит: «Боевики убиты». Обыкновенно говорят: «Боевики уничтожены», - разница ощутима. Почему это происходит?

Дело в том, что убийство - преступление. Ведь уголовный кодекс не делает исключения при квалификации этого деяния. Сказано строго: «Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет» (ч.1 ст.105 УК РФ). А также: «Каждый имеет право на жизнь» (ч.1 ст.20 Конституции РФ). Нельзя же на официальном телеканале объявить, что происходят серийные убийства, и притом дать им положительную оценку: мол, молодцы, убивают-то преступников-боевиков.

Но вот ещё одна проблема. Преступник, как известно, – это человек, совершивший преступление, и, что куда важнее, лицо, чья вина в совершённом преступлении доказана. То есть, каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном Федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч.1 ст.49 Конституции РФ).

Выходит, что неких людей прилюдно расстреливают представители правоохранительных органов, а затем сидящим по ту сторону экранов внушают, что убитые – преступники. Этот алгоритм противоречит всем писанным и неписанным законам! Убийство официально не признают тем, чем оно является на самом деле. Расстрел именуется уничтожением, а убитых низводят до уровня предметов окружающего мира. Будто уничтожают отходы.

Заявление о том, что убитые якобы оказывают сопротивление и каждый раз отказываются сдаться, также не выдерживает критики. Хотя бы по статистической вероятности должны быть раненные, а, следовательно, и выжившие. На глазах у всех происходят самые настоящие казни. И не важно, кем убитый являлся на самом деле: достаточно назвать того или иного человека «боевиком» - и уже можно показывать расстрелянные тела «уничтоженных» преступников без приговора суда и следствия. Это мы как раз и наблюдаем. А что же происходит с теми, кто попадает под действия закона в «приватном» порядке, когда нет нужды в подмене понятий и в наглой лжи? Думаю, тут уместны самые страшные предположения...

Какие же перспективы разворачиваются пред нами? Допустим, в городе N некая группа людей не собирается мириться с порядками местных и, что наиболее вероятно, федеральных властей. Группа хочет перекрыть трассу, провести забастовку, выйти на манифестацию и т.д. Но их без всякой оглядки на действующие законы расстреливают, да так, что и свидетелей не остаётся. И мы смотрим в очередном выпуске новостей, как диктор сообщает, что в городе N очередная банда боевиков была «уничтожена» при попытке произвести теракт или при задержании. Оттачиваются методы государственного террора, который ещё найдёт себе применение не только на просторах многострадального Кавказа. Грядут новые события, подобные тем, что произошли в Новочеркасске в 1968 году (расстрел мирного митинга против повышения цен).

Необходимо проявлять интерес ко всему тому, что нам сообщают СМИ. Но интерес не праздный, а разоблачительный. Нужно анализировать и критиковать информацию – только так можно разоблачить попытки государства манипулировать нашим сознанием. Это лучшая форма войны с ложью. Ну, и, конечно, стремление к игнорированию телевизора в его развлекательно-пропагандистском формате уменьшит пресловутый рейтинг телеканалов. А значит, таким образом мы уменьшим прибыль и без того не бедствующих телемагнатов и помешаем тем, кто пытается нами управлять.

НЕТ СПРАВЕДЛИВОСТИ – НЕТ МИРА!

Сегодня как никогда приходит осознание того, в каком бедственном положении находимся мы – люди, не обладающие политическими и экономическими инструментами влияния. Уже третий год капиталистическая система находится в кризисе. Всему миру стало очевидно, что неолиберальные способы управления экономикой приносят выгоду лишь самой богатой части населения планеты. Особенно ярко эта тенденция прослеживается в России, где за время кризиса удвоилось число миллиардеров. Когда миллионы людей по всему миру оставлены без работы, жилья и средств к существованию, неолиберальный эксперимент достигает своего апогея, приватизировав большинство аспектов нашей жизни и свернув немногочисленные социальные программы по всему миру. Правительства подавляющего количества стран делают все возможное для того, чтобы спасти банковский сектор экономики на фоне непрекращающихся массовых сокращений и задержек заработной платы.

В создавшихся условиях прослеживаются тенденции к авторитаризму среди нынешних представителей власти. Вместе с экономическим благополучием отнимаются последние права. Накануне 1 мая представитель крупного бизнеса Михаил Прохоров предложил властям принять меры по урезанию прав наемных рабочих, у которых на данный момент еще существует возможность отстаивать свое рабочее место. Параллельно с этим люди, активно участвующие в политической деятельности, попадают в картотеки отделов по борьбе с "экстремизмом" и преследуются специальными подразделениями политической полиции.

Подавляющая часть населения, в настоящий момент обладающая хотя бы минимальной социальной защитой, находится под активным воздействием потребительской пропаганды. Навязывается необходимость проводить большую часть жизни на работе, изматывающей душевно и физически в неистовых попытках заработка денег, которые будут потрачены на усиленное потребление товаров и услуг в виде походов в торговые центры, фаст-фуд забегаловки, посещения концертов звезд и кинотеатров. Свободное от работы время тратится на просмотр телевидения: передач о криминале, сексе, терактах и созерцание политических демагогий. Политические элиты и светские представители шоу-бизнеса олицетворяют собой формулу успеха, которая состоит из постоянного стремления к власти и обогащению. Делается все необходимое для популяризации абсолютно пассивного образа жизни.

Эти процессы происходят на фоне стремительно деградирующих производств, доставшихся нам с советских времен, загрязнения окружающей среды, вывоза накопленного капитала в швейцарские банки и бюрократизации правительственного аппарата. Милиция и другие силовые структуры полностью криминализированы и иногда просто не подчиняется своим хозяевам. Сумасшедшие менты расстреливают нас в супермаркетах, а спецслужбы позволяют взрывать нас в метро. Армия уже давно не исполняет свои функции. Там новобранцы становятся инвалидами или работают в качестве бесплатной рабочей силы на дачах у генералов. Качество здравоохранения и образования продолжает снижаться, а к 2012 году планируется полная монетизация образовательных, культурных и медицинских учреждений. Это значит, что бесплатно лечить в больницах и обучать в школах не будут.



1 Мая 2010 года мы должны выйти для того, чтобы продемонстрировать нашу готовность к существенным переменам и преобразованиям общественной жизни. Нельзя молчаливо терпеть, опустив голову и плыть по предложенному течению.

Нам есть что сказать, и мы знаем, что нужно делать. А пока: Нет справедливости – Нет мира!

ЧЕМ МЫ ЗАНИМАЕМСЯ:

«ЧЕРНЫЙ КРЕСТ» Если кто-то из ваших знакомых общественных активистов, антифа пострадал за свои действия или за убеждения попал в тюрьму, имеет проблемы с милицией, обращайтесь к нам. Мы постараемся помочь, если действия пострадавшего не противоречат нашим принципам. У нас есть небольшой денежный фонд, доступ к некоторым сми, опыт организации кампаний поддержки.

«ДЕНЬ ДЕЗЕРТИРА» В вооруженные силы России призыв по прежнему принудительный. Каждый год в двадцатых числах февраля мы устраиваем фестиваль «День Дезертира». Если вы принципиально не хотите служить, считаете, что служба в армии должна быть добровольной, обращайтесь в нам! Мы выступаем за всеобщее вооружение трудящихся, за милиционный тип армии без муштры, солдатчины, унижения человеческого достоинства и тюремного режима. За полный контроль общества за военными специалистами.

ЭКОЛОГИЯ Только за последние два года мы провели три экологических лагеря протеста. В Сасово (Рязанская область), рядом с Кстово(Нижегородская область) и в Крыму(Украина). Интересы бизнеса и государства противоречат интересам общества.

Действия бизнеса и государства ставят под угрозу нашу экологическую безопасность

ПОДДЕРЖКА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ За последние несколько лет мы организовали и провели в разных городах России около сотни хардкор-концертов. Нам интересны любые музыкальные и творческие коллективы, отдельные авторы для которых творчество ни есть отвлеченный вид деятельности. Которые совмещают свое творчество с активной политической позицией, исключающей поддержку фашизма, государства и капитализма.

АКЦИИ ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ Прямое действие это не просто метод. Это отдельная политическая позиция. Мы не доверяем политикам, партиям и выборам, а потому не участвуем в них. Когда люди делают несогласованное с властью шествие, поджигают фашистский магазин, наносят граффити на стену банка или администрации, они подчеркивают свое неуважение и недоверие к ним.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИДЕЙ ЛИБЕРТАРНОГО КОММУНИЗМА Несколько лет мы поддерживаем и развиваем сайт www.avtonom.org, выпускам журнал «Автоном» и газету «Ситуация». Понятно, что мы пока не способны конкурировать с большими массмедиа, но мы постоянно расширяем свое пространство.

Газета движения «Автономное Действие (иркутская группа)
Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции
Тираж: менее 1000 экземпляров **a.volokos@gmail.com**